STEAGUL ROȘU

FINAL DE SEZON BUN — MOTIV DE AUTODEPĂȘIRE

„Stimați ascultători, scorul este de 2—0 în favoarea brașovenilor și, după aspectul jocului, credem că va lua proporții. Mingea este la Pescaru, deschidere pe dreapta la Zotincă, pătrundere, șut, gool... Ne aflăm în minutul 52 și Steagul roșu conduce cu 3—0... Minutul 69 : 4—0, autor Pescaru... Minutul 80 : 5—0, autor Necula... Recital brașovean... Final excelent de sezon... Dumitru înscrie unicul gol al rapidiștilor".

Așa și-au încheiat brașovenii sezonul de toamnă, excelent, cum remarca, în transmisia sa, și trimisul Radioului, Ion Ghițulescu. Un final, poate, nesperat...

...1 iulie, 1971. La sediul clubului Steagul roșu, antrenorul de pînă atunci al brașovenilor, **Valentin Stănescu**, îi strîngea — la despărțire — cu căldura mîna pentru colaborarea perfectă, secundului **Nicolae Proca**, omul care avea să-i urmeze la conducerea tehnică. De 23 de ani jucător, apoi antrenor în cadrul clubului de la poalele Tîmpei, **N. Proca** a preluat, cu emoție, dar și cu încredere în posibilitățile sale și ale jucătorilor, cîrma echipei. Aproape cu același efectiv de jucători, la care s-a adăugat **Furnică**, **Șerbănoiu** și, mai tîrziu, **Zotincă**, dar fără **Emil Dumitriu**, transferat la Dinamo, brașovenii au început devreme pregătirile, pășind cu convingere și hotărîre, spre noul sezon competițional. Prima confruntare oficială, în Cupa Balcanică, cu Altai Izmir, a fost de bun augur, încheindu-se cu o victorie confortabilă (3—0). Și meciul retur, de la Izmir, a însemnat tot un succes, prin acel rezultat de egalitate.

Data primului joc din campionat se apropie cu pași repezi. Cum va merge echipa ?, se întrebau unii, sceptici, care considerau plecarea lui V. Stănescu o pierdere. N-a fost, însă, așa, pentru că în primele cinci etape Steagul roșu n-a coborît niciodată sub locul patru în clasament. Întreruperea campionatului pentru meciul cu Finlanda a însemnat o relaxare în pregătire și, implicit, o comportare sub așteptări în meciurile susținute în perioada imediată reluării campionatului. **Puncte pierdute pe teren propriu cu U.T.A. și „U" Cluj ; jucători inconstanți în evoluție ; un început de degringoladă.** Treptat, însă, echipa și-a revenit, a traversat acest moment critic și, în continuare, a acționat din ce în ce mai bine, terminînd campionatul cu calificativul excelent.

DE LA DORINȚE, LA REALIZĂRI

În ședința premergătoare primului joc în campionat, președintele clubului, **Ion Indrei**, antrenorii **N. Proca** și **A. Meszaros**, împreună cu toți jucătorii din lot — de comun acord — și-au propus obiectivul ca, la sfîrșitul turului, echipa Steagul roșu să ocupe un loc de mijloc în clasament, pe care să-l mențină și în final. După prima jumătate a campionatului, brașovenii se pot declara mulțumiți, obiectivul lor a fost depășit : a cincea poziție în clasament.

Cheia succesului se datorește, în mare măsură, **aderiunii totale a jucătorilor la menținerea unui climat sănătos de muncă. Pe filiera : conducerea secției — antrenori — jucători s-a întronat o atmosferă sănătoasă de colaborare, de interpretare și înțelegere a situațiilor ivite, de prietenie și atașament. Remarcabil este faptul că pe tot parcursul celor 15 etape, nici un jucător nu a apărut în fața Comisiei de disciplină a F.R.F.** Excepțiile **(Adamache, Florescu, Rusu, Balint** — jucători care au încălcat disciplina de echipă) au fost dezbătute la nivelul clubului și apoi penalizați fără menajamente, măsurile luate arătîndu-se eficiente : jucătorii în culpă au înțeles și s-au îndreptat.

ATACUL, MAREA PROBLEMĂ

Dacă întrebi pe antrenorul **N. Proca** despre compartimentul care i-a dat cea mai mare bătaie de cap, îți va răspunde, fără ezitare, — **atacul**, deși privind pe orizontala clasamentului, Steagul roșu are, la activ, 19 goluri înscrise față de numai 11 primite. Explicația este cît se poate de simplă.

Antrenorul NICOLAE PROCA, omul care a încărunțit la Steagul roșu

Majoritatea realizatorilor au fost jucătorii din linia a doua **(Pescaru — 6, Ghergheli — 4, Cadar — 1)** și de fundașul **Olteanu — 2**, față de numai 6 goluri înscrise de înaintași.

Să trecem, însă, în revistă, evoluția jucătorilor pe compartimente, tocmai pentru a sublinia decalajul dintre comportarea bună spre foarte bună a liniilor dinapoi, față de cea ofensivă.

1. APĂRAREA. Este compartimentul care a dat cel mai bun randament pe parcursul întregului tur. De altfel, menținerea în permanență a acelorași patru fundași : **Ivăncescu — Jenei — Olteanu — Rusu (Cojocaru** a intrat în echipă numai datorită accidentării lui **Rusu)** a dat roade. Ei au alcătuit un dispozitiv defensiv bine echilibrat, sobru, omogen, elastic și intuitiv față de alegerea direcției de atac a adversarilor. Toți acești jucători se află acum în plin progres, posedă o mare experiență competițională, acumulată în timp. Trebuie subliniată și constanța portarului **Adamache**, titular în formație, jucătorul care prin intervențiile sale sigure a dat încredere întregii echipe.

2. MIJLOCAȘII. Au avut, în general, o comportare mulțumitoare. În primele cinci etape cuplurile de mijlocași s-au schimbat aproape cu regularittae. Abia din etapa a șasea s-a cristalizat o linie mediană permanentă, menținută pînă în final, alcătuită din **Pescaru** și **Cadar**, jucători care au urmat o curbă ascendentă, atingînd cota maximă spre sfîrșitul turului. De altfel, succesele echipei se datoresc, într-o mare măsură, liniei mediane— cureaua de legătură între atac și apărare. Organizarea jocului la mijlocul terenului a fost sprijinită, de fapt, și de un al treilea jucător, de cele mai multe ori **Ghergheli**. Așa că, alternativ, cîte unul din cei trei, în funcție de situații, a „urcat" sau a „coborît", participînd la acțiunile de atac sau apărare. Un mare merit îi revine lui **Pescaru**, jucător înzestrat cu un înalt grad de tehnicitate — coordonatorul echipei — calitate care i-a permis să aleagă cele mai bune situații pentru a-și pune în valoare echipierii din atac. În același timp, el a știut să găsească momentul surpriză de pătrundere, încît a apărut oportun în atac, cu această manevră marcînd șase goluri și devenind golgeterul echipei.

3. ATACUL. Opt jucători pe trei posturi. Iată o cifră exagerată care ne arată cîte modificări au survenit în alcătuirea liniei ofensive. În speranța găsirii unei formule corespunzătoare în atac, omogenă și eficace. Din întreg efectivul de jucători rulați (17), pe toate celelalte posturi au fost întrebuințați 9, iar la înaintare, numai pentru extrema dreaptă și vîrf de atac, 8. Problema aripei stîngi era definitivată de la început, avîndu-l ca titular pe **Győrfi**. Aceasta este și explicația faptului că atacul se situează la polul opus al comportării. Ca exemplu, în căutarea unui vîrf de atac, pe acest post au fost rulați nu mai puțin de 6 jucători **(Florescu, Drăgoi, Ghergheli, Furnică, Pescaru, Necula)**. O dată cu transferarea lui **Zotincă** (din etapa a VIII-a), s-a rezolvat și problema postului de extremă dreaptă. Așa stînd lucrurile nu este de mirare că înaintașii n-au fost în stare să înscrie decît 6 goluri în 15 meciuri.

DIN ÎNSEMNĂRILE ANTRENORULUI

Ca orice antrenor, și Nicolae Proca își notează, într-o agendă de lucru, multe din problemele legate de bunul mers al echipei. Iată una din însemnări care vizează tactic echipa. **„În cadrul formației s-a simțit nevoia unei modificări de mentalitate, dar, mai ales, de structură a jocului în sine. Încă din perioada pregătitoare am căutat să aprofundăm ideea tactică preconizată să o folosim în campionat. Raportat la posibilitățile jucătorilor am ajuns la concluzia că ei se pot adapta mai bine următoarei idei : menținerea unui echilibru în așezarea pe teren privind cele două momente importante, de atac și apărare, fără ca dinamica jocului să aibă de suferit. În acest scop am căutat să mărim zona de acțiune a ficăruia, printr-o participare activă în ambele momente, indiferent dacă jucam acasă sau în deplasare. Mă declar mulțumit de modul în care au căutat jucătorii să aplice aceste indicații. Sigur că nu toți au fost la fel de receptivi. Adamache, Ivăncescu, Jenei, Rusu, Olteanu, Pescaru, Győrfi și, în ultima parte, Ghergheli și Zotincă, alcătuiesc eșalonul celor care au știut să se achite bine de sarcini și, ca atare, au dat și cel mai bun randament. Alții, ca Florescu, Furnică, Drăgoi, Necula și Balint, au evoluat sub valoarea obișnuită, fiind deseori înlocuiți".**

Iată, acum, și media notelor acordate de antrenori în sezonul trecut fiecărui jucător în funcție de comportarea și de aplicarea în joc a sarcinilor încredințate : **Adamache** — 8,40 ; **Ivăncescu** — 7,65 ; **Jenei** — 7,40 ; **Olteanu** — 7,75 ; **Rusu** — 7,65 ; **Pescaru** — 7,90 ; **Cadar** — 7,60 ; **Șerbănoiu** — 6,30 ; **Drăgoi** — 5,75 ; **Ghergheli** — 6,80 ; **Florescu** — 6,00 ; **Necula** — 6,50 ; **Győrfi** — 7,10 ; **Zotincă** — 7,00 ; **Furnică** — 5,00 ; **Cojocaru** — 7,00 ; **Balint** — 6,80

JUCĂTORI	TOTAL MINUTE	SUMA NOTELOR
1. Adamache (15)	1350	119
2. Cadar (15)	1350	108
3. Ivăncescu (15)	1336	110
4. Olteanu (14)	1260	107
5. Jenei (14)	1240	107
6. Pescaru (14)	1235	105
7. Győrfi (14)	1208	104
8. Ghergheli (14)	1074	90
9. Rusu (12)	1002	69
10. Florescu (10)	767	62
11. Drăgoi (11)	620	53
12. Zotincă (7)	599	47
13. Necula (9)	556	53
14. Balint (7)	517	41
15. Cojocaru (5)	362	27
16. Șerbănoiu (5)	167	24
17. Furnică (5)	111	29

În paranteze — numărul jocurilor la care a participat jucătorul. Pe prima coloană — timpul total jucat ; în coloana a doua — suma notelor obținute.

Apărarea, cel mai bun compartiment al echipei, rezolvă cu siguranță un atac al arădenilor, sub privirile atente ale portarului Adamache, omul care prin intervențiile sale a dat încredere întregii echipe.

FIȘIER COMPETIȚIONAL

1.VIII.	Vörös Meteor Budapesta	(a)	0—0
8.VIII.	Altai Izmir	(a)	3—0
15.VIII.	Altai Izmir	(d)	0—0
22.VIII.	**Petrolul Ploiești**	**(a)**	**3—0**
29.VIII.	**Dinamo București**	**(d)**	**2—2**
5.IX.	**F. C. Argeș**	**(a)**	**2—1**
8.IX.	Panionios Atena	(a)	0—0
12.IX.	**Farul Constanța**	**(d)**	**0—2**
26.IX.	**„U" Cluj**	**(a)**	**1—1**
3.X.	**Jiul Petroșani**	**(a)**	**1—0**
17.X.	**Crișul Oradea**	**(d)**	**0—0**
24.X.	**U.T.A.**	**(a)**	**0—1**
27.X.	Panionios Atena	(d)	0—2
31.X.	**Universitatea Craiova**	**(d)**	**0—1**
17.XI.	**Steaua**	**(d)**	**0—0**
28.XI.	**A.S.A. Tg. Mureș**	**(a)**	**3—1**
1.XII.	**S. C. Bacău**	**(a)**	**2—0**
5.XII.	**Politehnica Iași**	**(d)**	**0—1**
12.XII.	**C.F.R. Cluj**	**(d)**	**0—0**
22.XII.	**Rapid**	**(a)**	**5—1**

Așadar, 20 jocuri, dintre care 15 de campionat (6 victorii, 5 meciuri egale și 4 înfrîngeri ; golaveraj 19—11) și 5 internaționale, dintre care 4 oficiale disputate în „Cupa Balcanică" (o victorie, 2 egale și o înfrîngere) și un joc amical terminat la egalitate.

LA LOC DE CINSTE — SUPORTERII

Aproximativ 500 de membri cotizanți, fideli suporteri ai stegarilor sînt nelipsiți din tribunele stadionului Tineretului, unde și-au încurajat echipa tocmai în momentele mai grele. Purtînd pe cap sepci de carton și fluturînd steaguri galben-negre cu culorile clubului ei au fost și sînt alături de jucătorii lor dragi din primul și pînă în ultimul minut de joc. Vom cita numele cîtorva dintre ei : ing. **Dan Stelea, Eugen Iacob, Gh. Chițu, Silvia Draghia, Gh. Mihuț, Ilie Drăgăniță, Albert Szasz.** Și ca ei sînt mulți alții acești adevărați iubitori ai fotbalului, care pe ploaie, sau frig, au știut, prin îndemnurile lor, să-și poarte echipa spre victorie. Așa a fost la meciurile cu F.C. Argeș, A.S.A. Tg. Mureș, „U" Cluj, cînd oaspeții au trăit prea puțin cu speranța unui succes, plecînd apoi steagul în fața unei galerii îndrăcite. Și bine remarcă antrenorul **N. Proca : „Dacă ne aflăm pe locul 5 în clasament, o parte din succese le datorăm și admirabililor noștri suporteri, cărora îmi permit să le adresez mulțumirile mele și ale jucătorilor pentru înflăcăratul lor atașament, pentru îndemnurile din momentele cele mai dificile, care ne-au dat aripi, ne-au ridicat moralul și pe care i-am simțit întotdeauna în suflet".**

*

Acum, cînd brașovenii privesc în perspectivă, avînd în față oglinda realizărilor, dar și a lipsurilor, sînt conștienți că viitoarea etapă în evoluția lor trebuie să constituie un salt decisiv în direcția unei integrări depline în coordonatele actuale ale fotbalului. În acest scop, obiectivele în sezonul de primăvară se referă la : **intensificarea procesului de pregătire : îmbunătățirea stilului de joc ; cristalizarea unei linii de atac eficace.** Realizarea lor se leagă de speranța într-un sprijin material mult mai consistent, atît de necesar activității de performanță.

Sîntem convinși că bunele intenții pentru retur ale stegarilor vor da roade și că la sfîrșitul campionatului vor trăi bucuria unor **evoluții superioare constante**, deziderat realizabil dacă avem în vedere că stegarii au suficiente resurse de autodepășire.

Gheorghe NERTEA

SUPERLATIVE

- Cea mai categorică victorie : 5—1 cu **Rapid**
- Cel mai valoros joc : cu **Dinamo la București**
- Cel mai slab : cu **U.T.A.** la Brașov
- Cel mai vechi jucător : **Ivăncescu**
- Cel mai constant : **Adamache**
- Cel mai tehnic : **Pescaru**
- Cel mai vîrstnic : **Jenei** (32 ani)
- Cel mai tînăr : **Ghergheli** (20 ani)
- Cel mai receptiv : **Pescaru**
- Cel mai rezistent : **Cadar**
- Cel mai disciplinat : **Ghergheli**
- Golgeterul echipei : **Pescaru** (6 goluri)
- Cel mai ineficace : **Győrfi, Drăgoi, Balint** (nu au marcat nici un gol)
- Puncte pierdute acasă : 3 (cu **U.T.A.** — 2, **„U" Cluj** — 1)
- Puncte acumulate în deplasare : 4 (cu **Dinamo, Crișul, C.F.R. Cluj, Steaua**)

Steagul roșu Brașov a început campionatul foarte promițător în ceea ce privește calitatea fotbalului practicat. Treptat a cedat și între etapele a IV-a și a IX-a părea incapabilă de a rezista uniform celor 90 de minute. Din nou și-a revenit, ca pînă la urmă să termine turul în condiții satisfăcătoare. Echipa este în reconstrucție și din acest punct de vedere are unele circumstanțe atenuante. În ansamblu, echipa practică un fotbal cu elemente moderne (zonă de acțiune mare a jucătorilor, participarea efectivă la rezolvarea celor două faze) etc. În deplasare a jucat întotdeauna cu un scop precis (de a obține meci nul), aceasta reușindu-i de patru ori. A avut momente cînd a înfirziat jocul prin mijloace nesportive. Echipa este capabilă de progres. O notă de joc ofensiv și curajos în deplasare ar influența-o pozitiv. Rezistența la efort a fost bună. Echipa este pe un drum bun, dar încă inegală în comportări.

(APRECIERILE COLEGIULUI CENTRAL AL ANTRENORILOR)